

Cap. 02 – Arquiteturas de Sist. Distribuídos

2.1 – Estilos Arquiteturais

2.2 – Arquiteturas de Sistemas Distribuídos

2.2.1 Arquiteturas Centralizadas

2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas

2.2.3 Arquiteturas Híbridas

2.3 – Arquiteturas vs Middleware

2.3.1 Interceptadores

2.3.2 Abordagem para Software Adaptativo

2.3.3 Discussão

Cap. 02 – Arquiteturas de Sist. Distribuídos

2.4 – Auto Gerenciamento em Sistemas Distribuídos

2.4.1 Modelo de Controle com Realimentação

2.4.2 Monitoramento de Sistema com Astrolabe

2.4.3 Estratégias de Replicação Diferenciadas

2.4.4 Reparo Automático de Componente no JADE

Referências Bibliográficas

- Andrew S. Tanenbaum; Maarten van Steen - Distributed Systems: Principles and Paradigms, Prentice-Hall, 2007, ISBN-10: 0132392275, ISBN-13: 9780132392273
... Lectures dos autores Andrew S. Tanenbaum e Maarten van Steen (“www.cs.vu.nl” e “www.distributed-systems.net”)
- George Coulouris; Jean Dollimore; Tim Kindberg – Sistemas Distribuídos: Conceitos e Projeto, Bookman, 4th Edition, 2007, ISBN 9788560031498
- Notas de Aula do Prof. Ricardo Anido do Instituto de Computação (IC) da UNICAMP - “www.ic.unicamp.br/~ranido”

Cap. 02 - Arquiteturas de Sistemas Distribuídos

- **“sistema distribuído”** – são frequentemente constituídos de partes complexas de software, componentes que estão dispersos por definição em múltiplas máquinas.
- ... para dominar/controlar esta complexidade, é crucial que estes sistemas sejam devidamente organizados.
- ... esta organização é principalmente sobre os componentes de “software” que compõem o sistema distribuído.
- **Arquitetura de Software** de Sistema Distribuído – nos informa como estes componentes de “software” estão organizados e como devem interagir entre si bem como com outros componentes.
- ... concepção/implantação efetiva de um sistema distribuído requer a instanciação e associação de componentes de software em máquinas reais, o que pode ser feito de diferentes maneiras.

2.1 – Estilos Arquiteturais

- **Arquitetura de Software** de Sistema Distribuído – nos informa como estes componentes de “software” estão organizados e como devem interagir entre si bem como com outros componentes.
- ... instanciação final de uma **Arquitetura de Software** é comumente referenciada como **Arquitetura de Sistema**.
- ... como discutido no Cap. 01 um dos objetivos de um sistema distribuído é o separar aplicações da plataforma subjacente através da camada de “middleware”.
- ... adoção de uma camada como esta é uma decisão arquitetural importante e o seu principal propósito é o de prover transparência de distribuição (Cap. 01)

2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

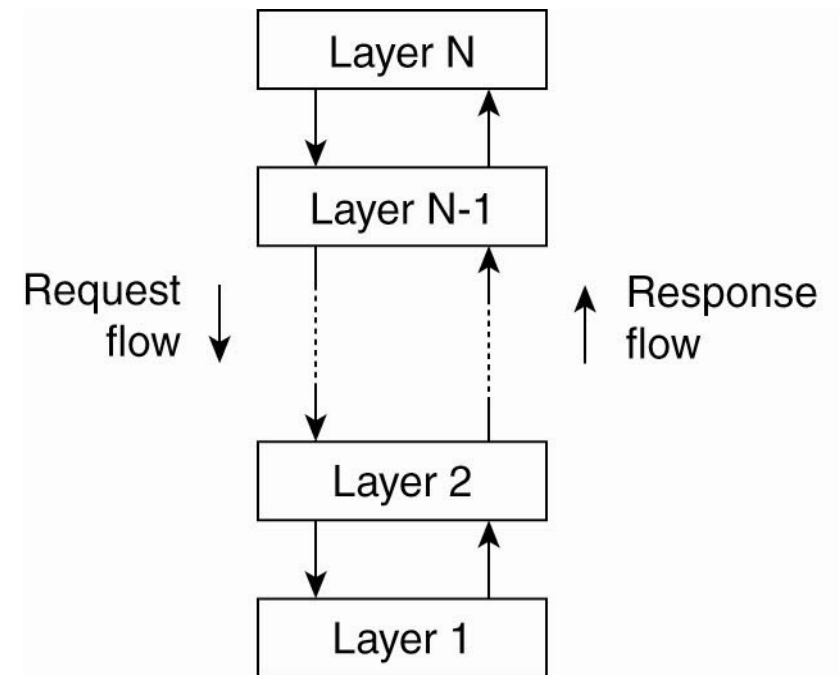
... 2.1 – Estilos Arquiteturais

- **Estilo Arquitetural** – define a forma como os componentes se conectam uns com os outros, como os dados são trocados entre os mesmos bem como são configurados conjuntamente no sistema;
- ... **componente** (“**component**”) – unidade modular com interfaces bem definidas que são necessárias a sua operação e passíveis de substituição no seu ambiente.
- ... **conector** (“**connector**”) – mecanismo responsável pela mediação da comunicação, coordenação e cooperação entre os componentes.
- **Idéia** - organizar o sistema em componentes logicamente diferentes e distribuir estes componentes em diversas máquinas.

2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

... 2.1 – Estilos Arquiteturais

- “**arquitetura em camadas**” – componentes são organizados em camadas de modo que um componente da Camada “N” invoque componentes da Camada “N-1”, mas não outro fora desta ordem.
- Obs.: ... fluxo de controle passa de camada em camada, na ordem em que forma a estrutura hierárquica;
- ... largamente utilizado em redes de computadores e sistemas cliente-servidor.

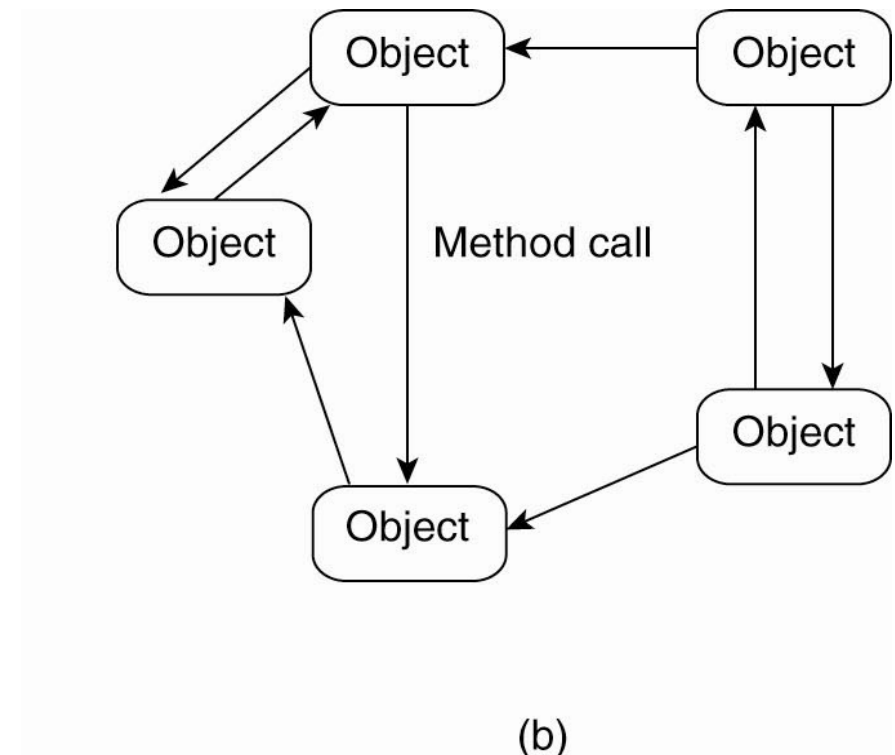


(a)

2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

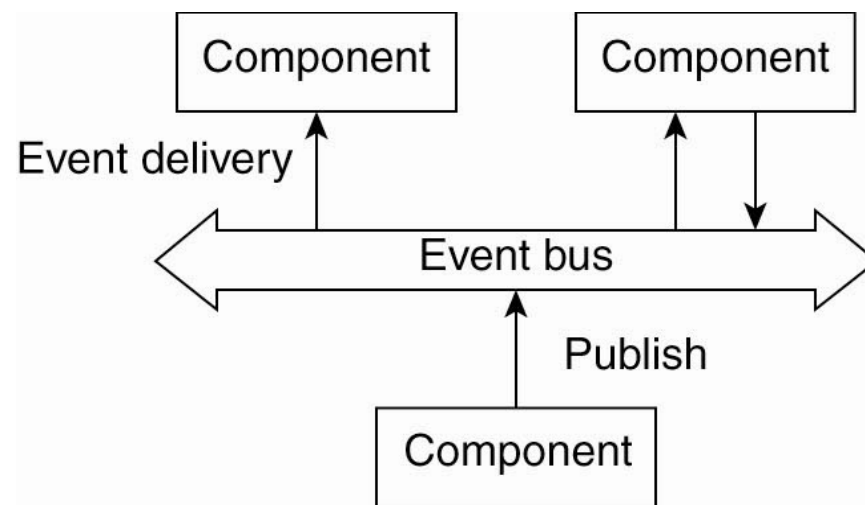
... 2.1 – Estilos Arquiteturais

- “**arquitetura baseada em objetos**” – cada componente é um objeto que se conectam uns aos outros através de mecanismos de chamada de procedimento (remoto).
- ... esta arquitetura combina com a arquitetura cliente-servidor já descrita;
- ... arquitetura baseada em objetos e camadas ainda formam os mais importantes estilos para a maioria dos sistemas de software;
- ... largamente utilizado em sistemas distribuídos.



2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais ... 2.1 – Estilos Arquiteturais

- “**arquitetura baseadas em evento**” – processos se comunicam essencialmente através da propagação de eventos, que opcionalmente podem carregar dados.
- ... em sistemas distribuídos a propagação de eventos vem geralmente associada com o que conhecemos por “publish/subscribe system”.



(a)

2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

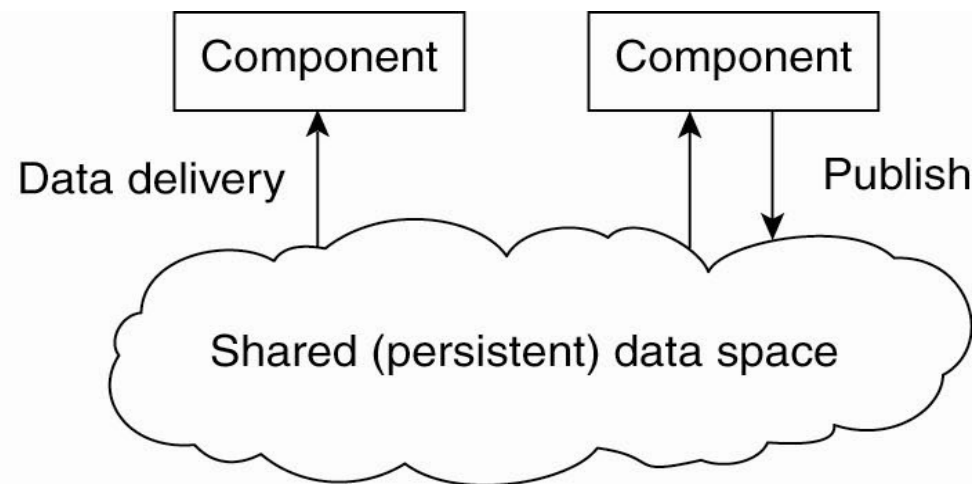
... 2.1 – Estilos Arquiteturais

- ... principal vantagem do sistema baseado em eventos é o de que os processos são fracamente acoplados, ou seja, a princípio não precisam referenciar um ao outro para se comunicarem.
- ... esta modalidade de troca de informações é referenciada como sendo desacoplada no espaço (“anonimato” entre os objetos) ou **“referentially decoupled”**.
- Arquiteturas baseadas em Evento podem ser combinadas com Arquitetura Centrada em Dados – o que é conhecido por Espaço de Dados Compartilhado (desacoplamento no espaço e tempo).

2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

... 2.1 – Estilos Arquiteturais

- essência – processos são desacoplados no espaço e também no tempo, ou seja, eles não precisam se encontrarem ativados quando a comunicação iniciar.
- ... o que torna estas arquiteturas importantes para sistemas distribuídos é que elas tem também por objetivo alcançar a transparência de distribuição.



(b)

2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

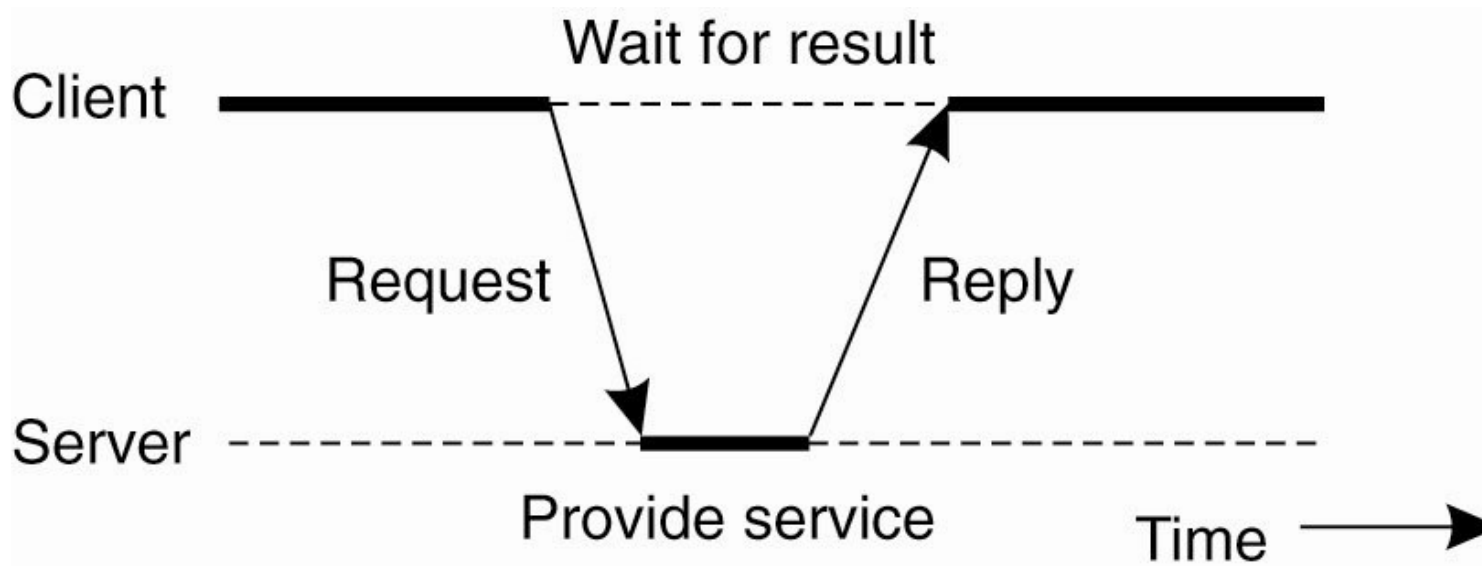
... 2.1 – Estilos Arquiteturais

- Arquitetura de Software de Sistema Distribuído – nos informa como estes componentes de “software” estão organizados e como devem interagir entre si bem como com outros componentes.
- ... instanciação final de uma Arquitetura de Software é comumente referenciada como Arquitetura de Sistema.
- **Arquitetura de Sistema** – decidir quais são os componentes de software, suas interações e localizações significa gerar uma instância da **Arquitetura de Software**.
- ... dentre as abordagens possíveis, destacam-se: Arquitetura Centralizada, Descentralizada e Híbrida.

2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

2.2.1 – Arquiteturas Centralizadas

- Modelo Cliente/Servidor: processos em um sistema distribuído são divididos em 02 grupos – os que oferecem serviços (servidores) e os que usam serviços (clientes).
- ... clientes e servidores espalhados na rede interagem através de mensagens do tipo “request/replay”.



2 Arquiteturas – 2.1 Estilos Arquiteturais

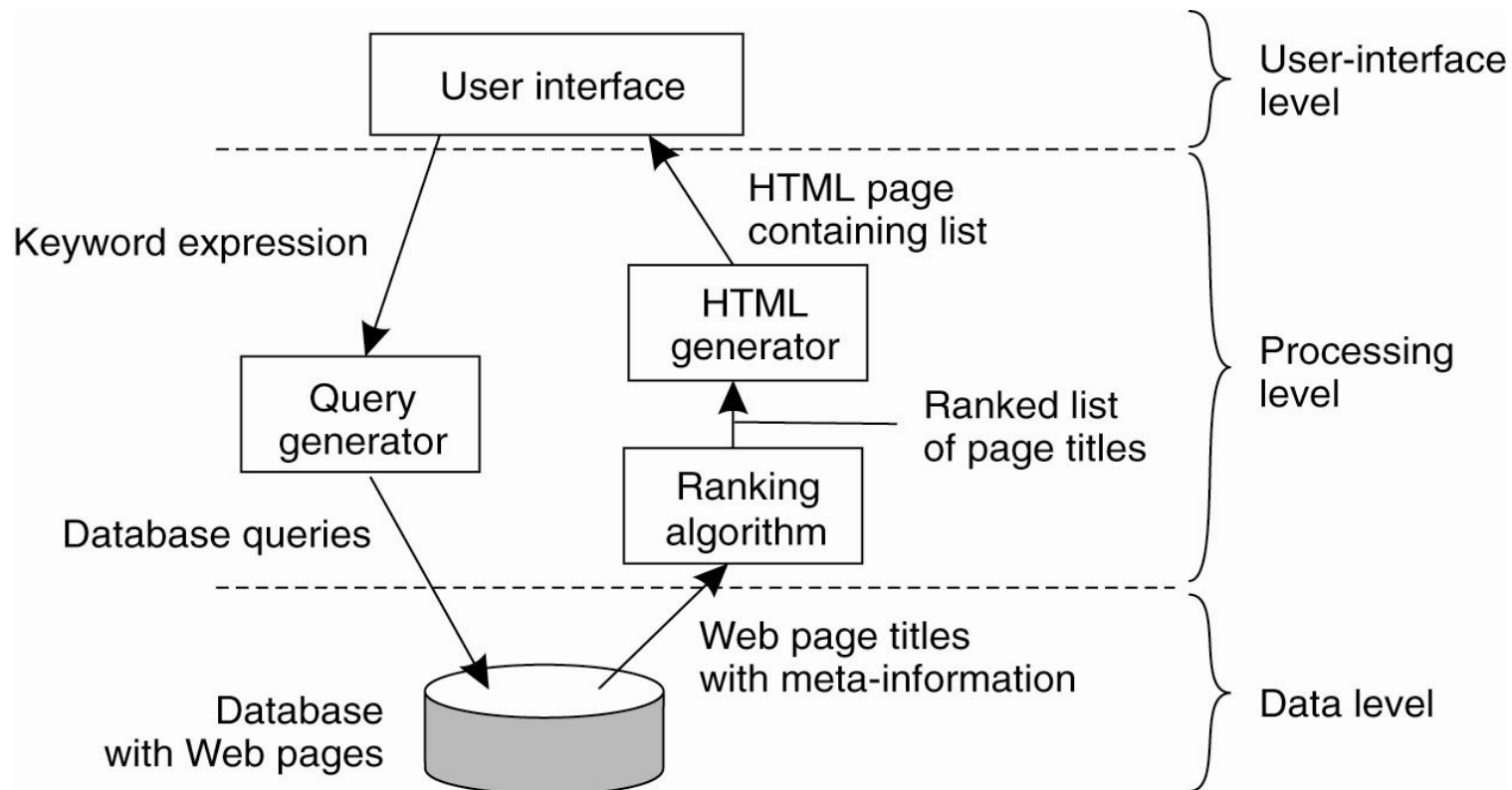
... 2.2.1 – Arquiteturas Centralizadas

- ... considerando que mensagens “request/replay” não sejam perdidas ou danificadas, o protocolo “request/replay” funciona bem mesmo sobre um protocolo não orientado a conexão (LAN);
- ... infelizmente, tornar o protocolo resistente a falhas ocasionais de transmissão não é trivial – cliente não pode detectar qual das mensagens se perdeu (e.g., “request” ou “reply”).
- operação **idempotente** – pode ser repetida inúmeras vezes sem prejuízos, mas por outro lado, nem todas mensagens do tipo “request” são idempotentes => não há solução simples para tratar a perda de mensagens.
- alternativa – utilização de protocolo orientado a conexão confiável, o que por outro lado pode comprometer a performance.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.1 Arquiteturas Centralizadas

Aplicação em Camadas

- Considerando que muitas das Aplicações Cliente/Servidor estão direcionadas para acesso a banco de dados, há um consenso de que o estilo arquitetural é o de camadas.



2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.1 Arquiteturas Centralizadas ... Aplicação em Camadas

- **“User Interface Level”** - contém o que é necessário para interagir com o usuário, ou seja, define a interface de comunicação;
 - **“Processing Level”** – contém a aplicação (sem os dados);
 - **“Data Level”** – contém os dados que o cliente quer acessar.
-
- Observação: ... estas camadas são encontradas em muitos sistemas distribuídos de informação e utilizam tecnologia tradicional de banco de dados e de aplicações.

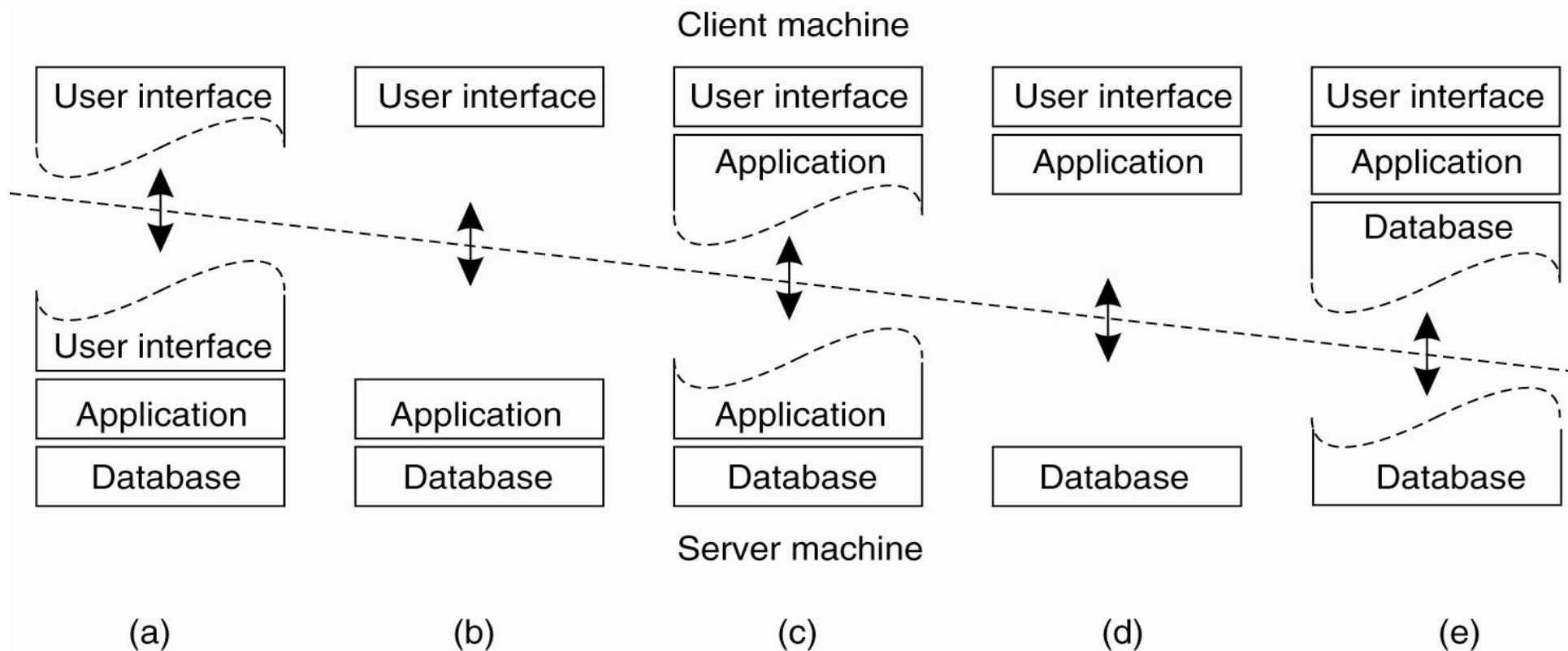
2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.1 Arquiteturas Centralizadas

Arquitetura em Multicamadas

- Conclusão - distinção entre 03 níveis lógicos, sugere inúmeras possibilidades para distribuir a aplicação ou partes do cliente/servidor sobre diferentes máquinas.
- ... organização mais simples é a de termos 02 tipos:
 - máquina cliente – contém somente programas implementando o nível de interface do usuário ou parte deste nível;
 - máquina servidor – contém programas que implementam os níveis de processamento e de dados.
- Nesta abordagem, praticamente tudo é manipulado pelo servidor enquanto o cliente é essencialmente não mais que um terminal 'burro' com provavelmente uma interface gráfica.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.1 Arquiteturas Centralizadas ... Arquitetura em Multicamadas

- Uma outra abordagem consiste em distribuir os programas na camada de aplicação discutidos anteriormente em diferentes máquinas, como mostrado na figura abaixo.

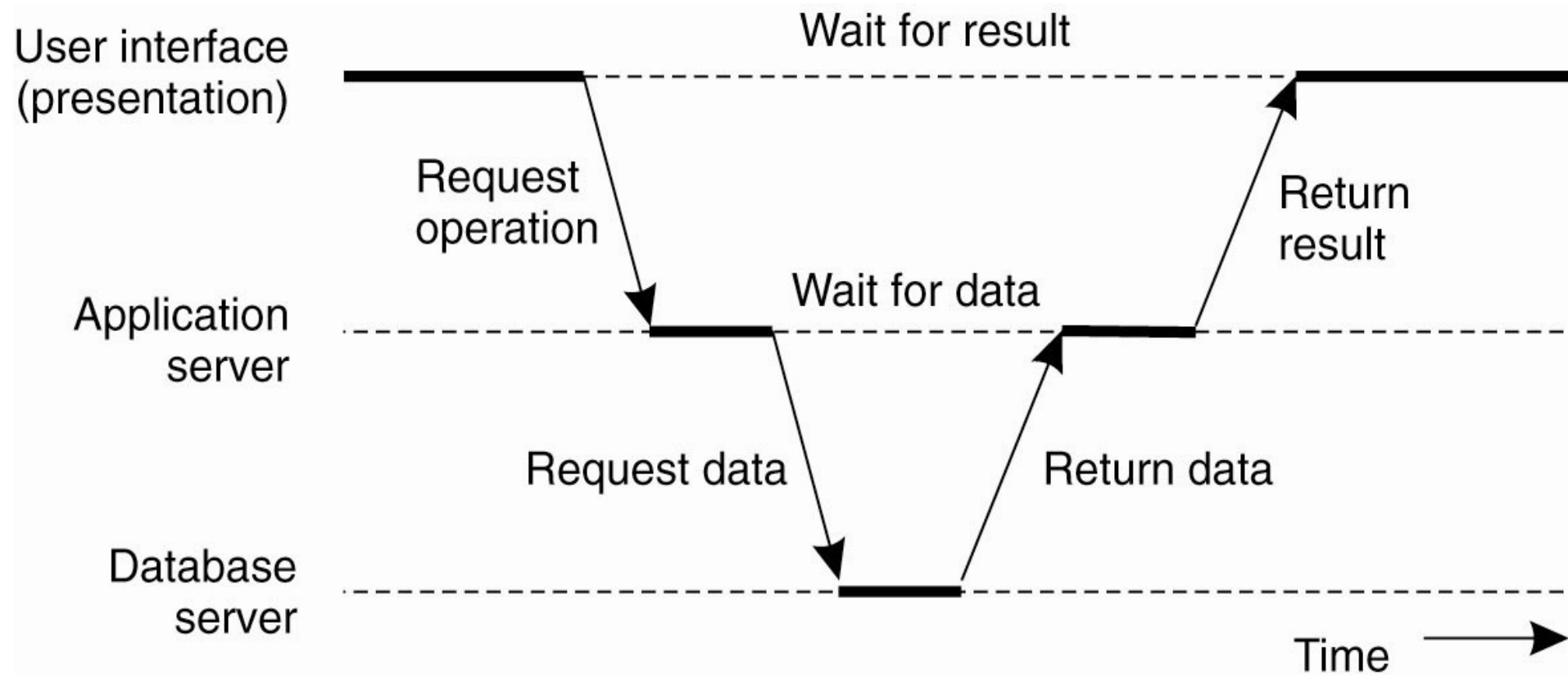


2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.1 Arquiteturas Centralizadas ... Arquitetura em Multicamadas

- Da perspectiva de gerenciamento de sistemas, “fat clients” não são a melhor escolha, ao invés disso, “thin clients” são mais fáceis
- ... custo de interfaces de usuários menos sofisticadas bem como desempenho aparente no cliente.
- ... distinção entre 02 tipos de máquinas (máquina cliente e máquina servidor) é conhecido como “**two tiered architecture**”.
- ... nessa lógica perdemos o possibilidade de que o servidor pode algumas vezes se comportar como cliente – abordagem esta conhecida como “**tree tiered architecture**”.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.1 Arquiteturas Centralizadas ... Arquitetura em Multicamadas

- ... nessa lógica perdemos a possibilidade de que o servidor pode algumas vezes se comportar como cliente – abordagem esta conhecida como “**tree tiered architecture**”.



2.2.2 – Arquiteturas Descentralizadas

- Arquiteturas Multicamadas são uma consequência direta da divisão de aplicações em interface do usuário, componente de processamento e nível de dados.
- ... distribuir o processamento é equivalente a organizar a aplicação cliente/servidor em arquitetura multicamada – o que é conhecido por **distribuição vertical**.
- ... quando o cliente ou o servidor são divididos em partes logicamente equivalentes e cada parte opera no seu próprio conjunto de dados, a **distribuição é horizontal**.
- ... neste contexto, destacamos as arquiteturas modernas de sistemas, também conhecidas por “**peer-to-peer systems**”.

2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas

... 2.2.2 – Arquiteturas Descentralizadas

- Sistemas Peer-to-Peer podem ser classificados em:
 - Arquitetura P2P Estruturada - nós organizados seguindo uma estrutura de distribuição de dados específica, ou seja, procedimento determinístico;
 - Arquitetura P2P não Estruturada – nós tem vizinhos escolhidos de forma aleatoria, ou seja, algoritmos randômicos são utilizados.

- Observação: ... virtualmente em todos os casos estamos lidando com “**overlay networks**”, ou seja, redes em que os nós são formados por processos e os “links” representam os possíveis canais de comunicação (e.g. conexões TCP).

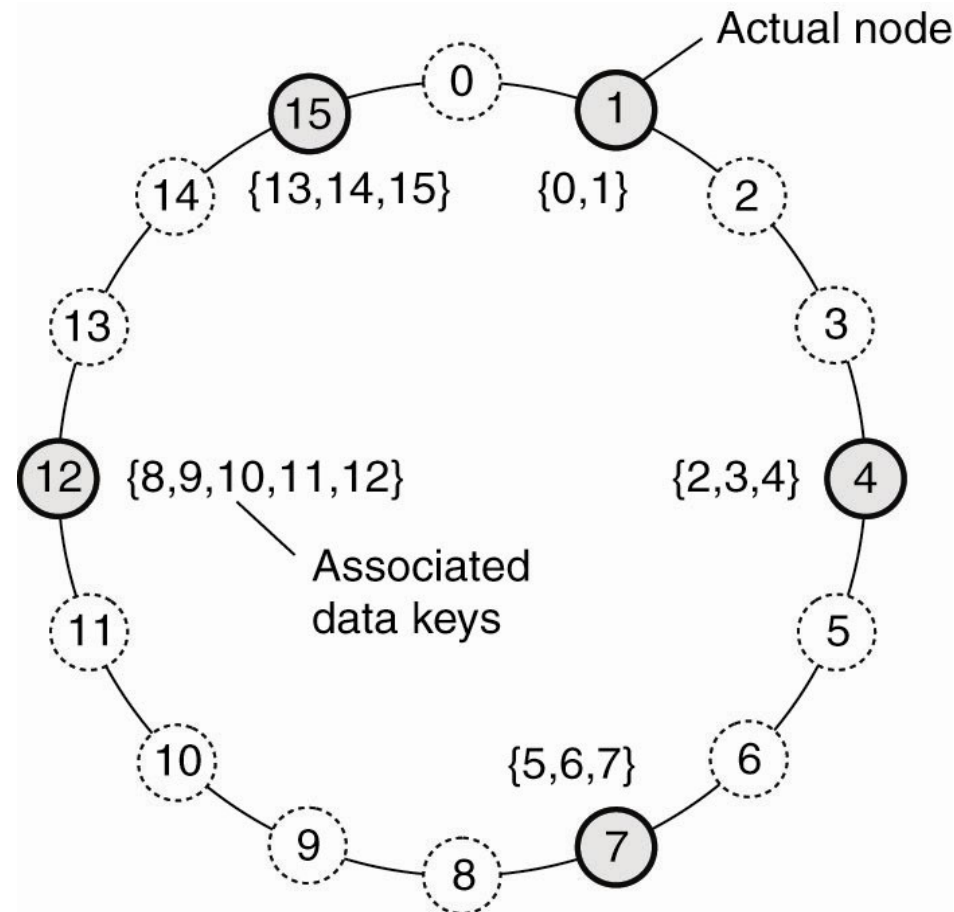
2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas

Arquitetura Peer-to-Peer Estruturada

- Idéia Básica – nós são organizados em uma rede de sobreposição estruturada como um anel lógico permitindo a distribuição de serviços nos nós bem como a sua identificação.
- “**DHT Systems**” – itens de dados são identificados por uma chave aleatória de um espaço amplo, tal como 128 ou 160 bits;
- ... adicionalmente, nós do sistema são identificados por nós aleatórios dentro do mesmo espaço de identificadores;
- Problema em Sistema DHT – implementar um esquema eficiente e determinístico para mapear a chave do item de dado ao identificador do nó baseado em alguma métrica de distância.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Arquitetura Peer-to-Peer Estruturada

- ... sistema provê operação de “lookup(key)”;
- ... requisições são roteadas para o nó associado.



2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas

... Arquitetura Peer-to-Peer Estruturada

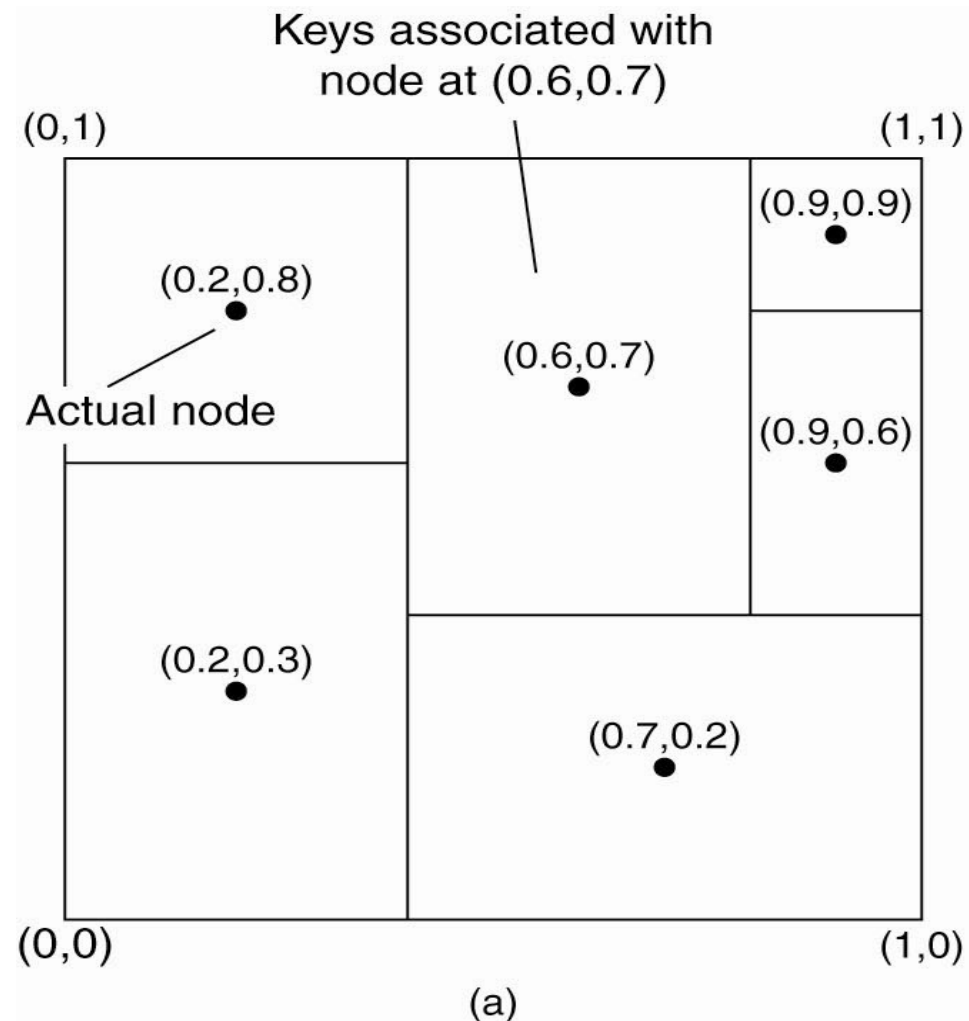
- **Chord System** – nós são organizados como um anel de modo que o item de dado com chave “k” esteja mapeado para o nó cujo menor identificador “id” seja maior ou igual a k ($\geq k$).
- ... quando um nó deseja juntar-se ao sistema, ele inicia o processo gerando um identificador aleatório “id”;
- ... considerando que o espaço de identificadores é grande o bastante, a probabilidade de gerar um identificador já atribuído a algum nó atual é próximo de zero.
- nó referenciado como sucessor da chave “k” e denotado por “succ(k)” e, pode, ser obtido através da função “lookup(k)”;
- ... naturalmente que este esquema possibilita a cada nó o armazenamento de seus predecessores.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Arquitetura Peer-to-Peer Estruturada

- Outras abordagens também são baseados no DHT - “**Content Addressable Network – CAN**”
- “**Content Addressable Network**” - dispõe os nós em um espaço de dimensão “d” de tal forma que cada nó seja responsável por dados em uma região específica;
- ... todo item de dado na rede endereçada por conteúdo é identificado por um único ponto no espaço bem como pelo nó responsável por aquele dado;
- ... quando um nó é adicionado => região é dividida.

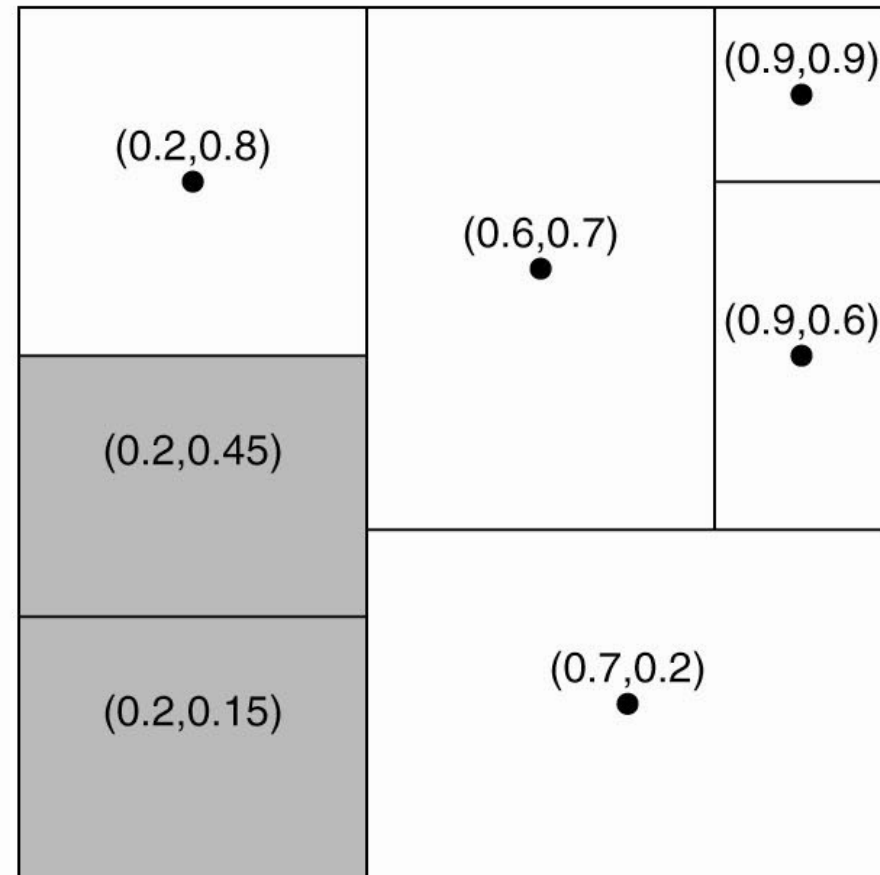
2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Arquitetura Peer-to-Peer Estruturada

- ... mapeamento de itens de dados em nós em uma rede.



2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Arquitetura Peer-to-Peer Estruturada

- ... divisão de região quando da adesão de um nó.



(b)

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas

Arquitetura Peer-to-Peer Não Estruturada

- Arquitetura P2P Não Estruturada – cada nó mantém uma lista de “c” vizinhos, onde, idealmente cada um dos vizinhos representa uma escolha aleatória do conjunto de nós ativos;
- ... se assumirmos que cada nó troca regularmente entradas da sua visão parcial, cada entrada identifica um outro nó na rede bem como quão velha/antiga é a referência para aquele nó;
- ... assim há a necessidade de ao menos 02 “threads” - como detalhado nos 02 algoritmos a seguir:
 - ações para “thread” ativa;
 - ações para “thread” passiva.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Arquitetura Peer-to-Peer Não Estruturada

Actions by active thread (periodically repeated):

```
select a peer P from the current partial view;
if PUSH_MODE {
    mybuffer = [(MyAddress, 0)];
    permute partial view;
    move H oldest entries to the end;
    append first c/2 entries to mybuffer;
    send mybuffer to P;
} else {
    send trigger to P;
}
if PULL_MODE {
    receive P's buffer;
}
construct a new partial view from the current one and P's buffer;
increment the age of every entry in the new partial view;
```

(a)

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Arquitetura Peer-to-Peer Não Estruturada

Actions by passive thread:

```
receive buffer from any process Q;  
if PULL_MODE {  
    mybuffer = [(MyAddress, 0)];  
    permute partial view;  
    move H oldest entries to the end;  
    append first  $c/2$  entries to mybuffer;  
    send mybuffer to P;  
}  
construct a new partial view from the current one and P's buffer;  
increment the age of every entry in the new partial view;
```

(b)

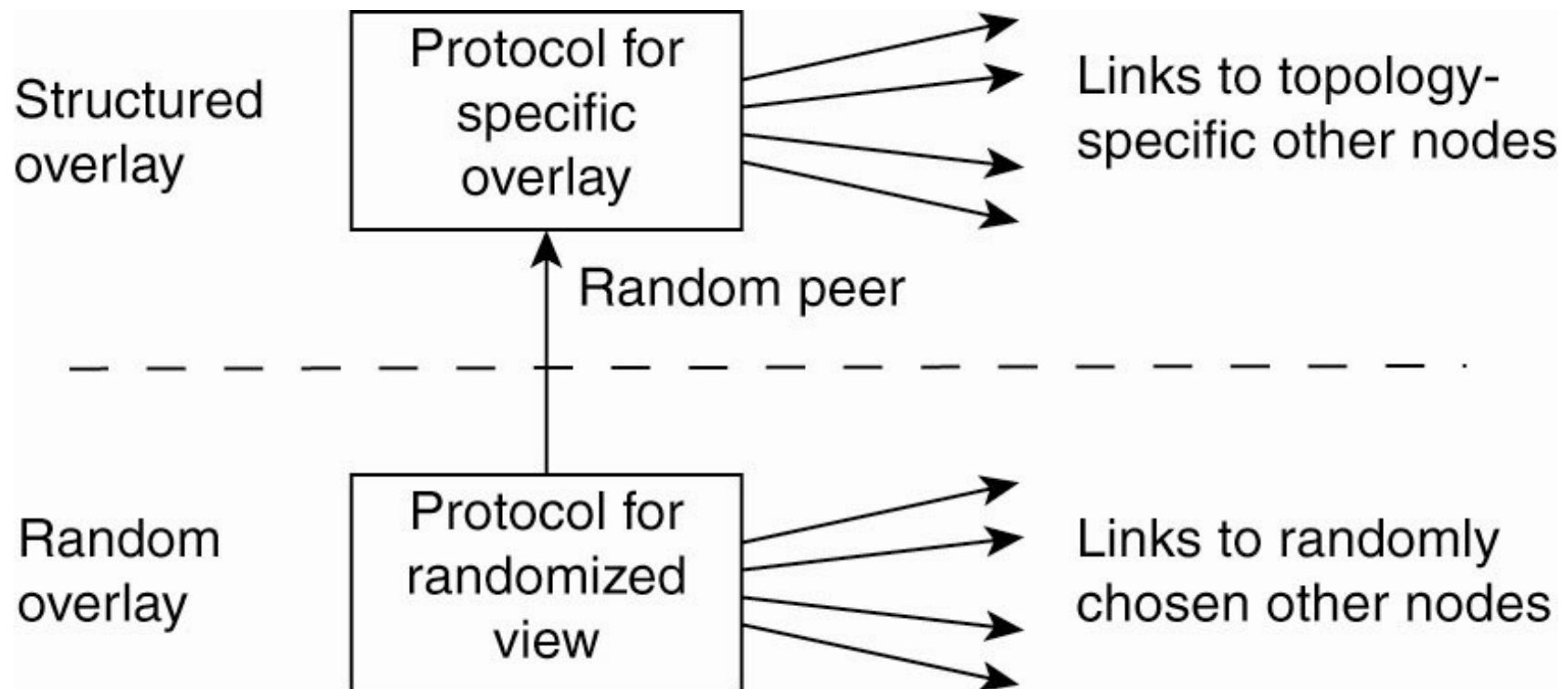
2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Arquitetura Peer-to-Peer Não Estruturada

- análise – assuma que um nó que deseja se juntar a outros nós, entre em contato com algum nó arbitrário de uma lista de pontos de acesso bem conhecidos;
- ... considere o ponto de acesso como um membro regular da rede de sobreposição, a menos que seja altamente disponível;
- ... neste caso, pode ser mostrado que protocolos que utilizam apenas o modo “push” ou “pull” podem facilmente conduzir para a formação de redes de sobreposição desconectadas;
- conclusão – grupos de nós tornar-se-ão isolados e não conseguirão alcançar um outro nó na rede, o que é uma característica indesejável.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas

Topologia de Gerenciamento em Redes Overlay

- Embora possa parecer que Sistemas Peer-to-Peer Estruturados e Não Estruturados formem classes independentes, não é o caso;
- ... pois com a seleção ou troca cuidadosa de visões parciais é possível construir e manter uma topologia específica.

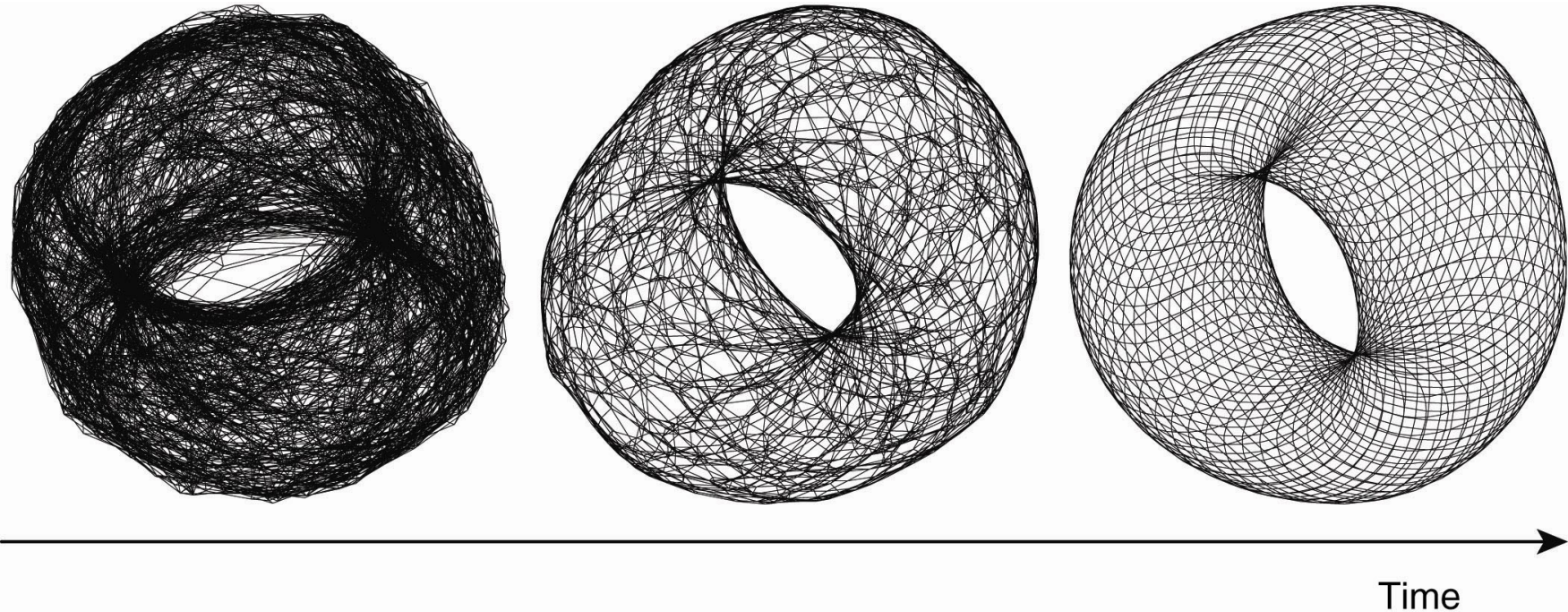


... Topologia de Gerenciamento em Redes Overlay

- Jelasity & Bagaoglu (2005): propuseram uma função de ranqueamento através da qual nós são ordenados de acordo com algum critério relativo de um dado nó;
- ... e.g. considere um grade “N x N” com um nó em cada ponto da grade, onde cada nó mantém uma lista “c” de vizinho próximos;
- ... distância entre um nó em (a_1, a_2) e (b_1, b_2) é definida por $d_1 + d_2$ onde $d_i = \min(N - |a_i - b_i|, |a_i - b_i|)$;
- ... se a camada inferior executar periodicamente descrito anteriormente (“push mode” e “pull mode”), a topologia evolui para um toróide.

2.2 Arquiteturas de Sistemas – 2.2.2 Arquiteturas Descentralizadas ... Topologia de Gerenciamento em Redes Overlay

- ...rede de sobreposição específica usando 02 camadas de sistemas peer-to-peer não estruturados.

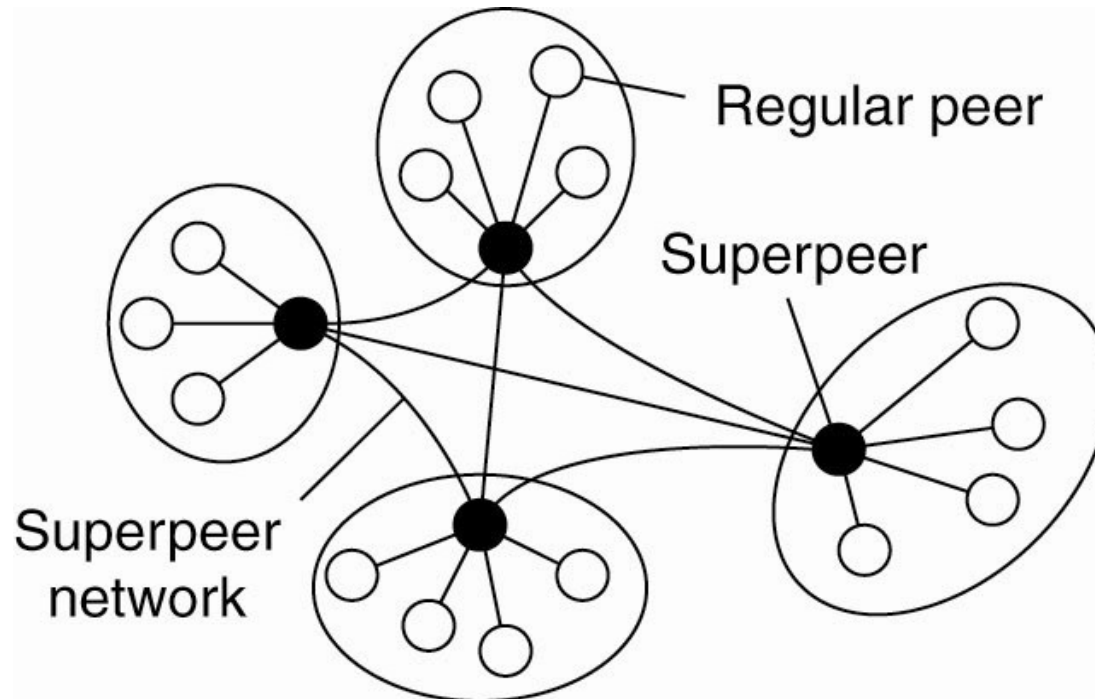


... Topologia de Gerenciamento em Redes Overlay

- É perceptível que a localização de itens de dados pode se tornar um problema a medida que as redes não estruturadas crescem;
- ... pois não há um meio determinístico de pesquisa, o que por outro lado pressupõe que a técnica a ser utilizada é a técnica de inundação de requisições.
- Há várias maneiras nas quais a Inundação de requisições pode ser repressada, mas uma alternativa é a utilização de nós especiais que mantêm um índice de itens de dados.
- ... tais estruturas que mantêm um índice ou agem como um interceptador são geralmente referenciadas como “superpeers”.

... Topologia de Gerenciamento em Redes Overlay

- ...organização hierárquica de nós dentro da rede de super nós, onde um nó regular está conectado como cliente a um super nó.
- ... em muitos casos, a relação cliente – super nó é fixa, ou seja, quando um nó regular se junta a rede, ele se conecta a um super nó e permanece conectado até deixar a rede.



... Topologia de Gerenciamento em Redes Overlay

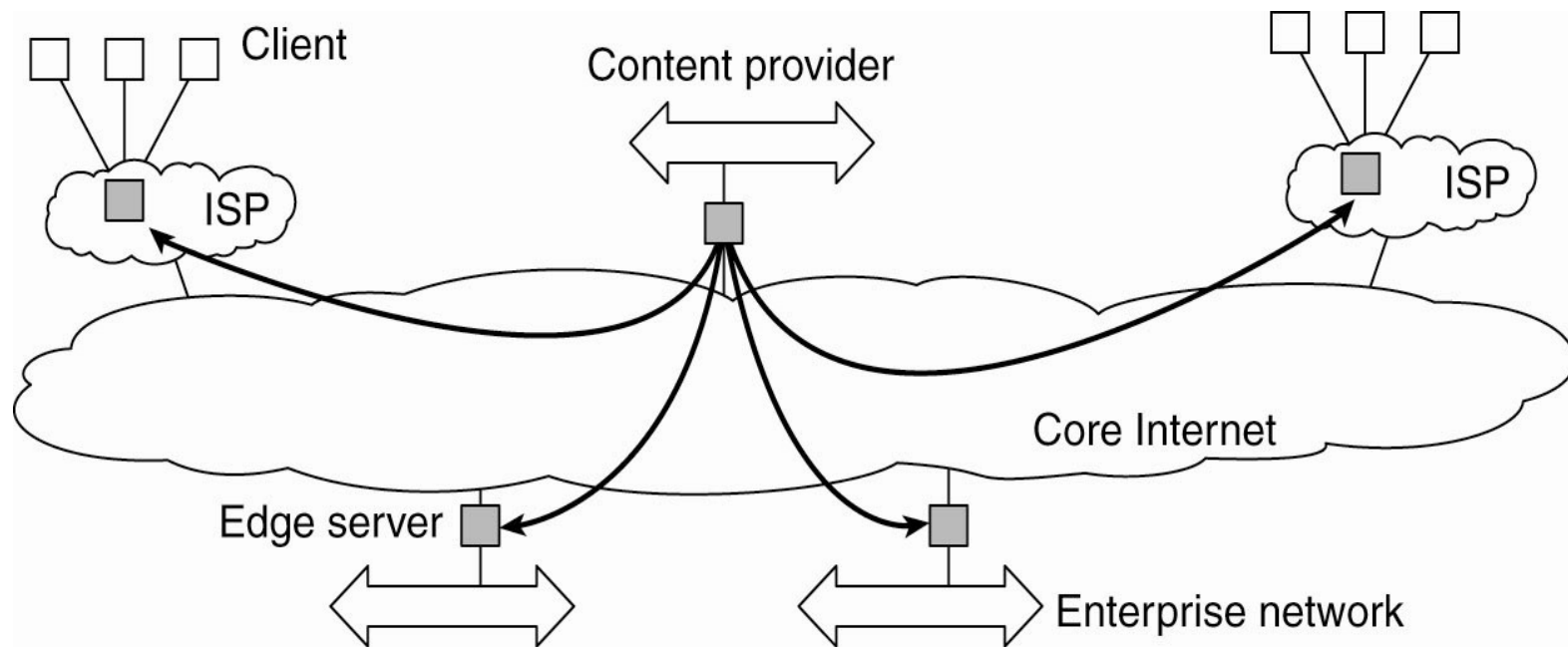
- Como já discutido, redes ponto a ponto oferecem meios flexíveis para nós se juntarem ou saírem da rede.
- ... entretanto, com redes de super nós um novo problema aparece, ou seja, como selecionar nós elegíveis para se tornarem super nós ?
- ... este problema está fortemente relacionado com o problema de eleição de líder a ser discutido no Cap. 06.

2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- Muitos Sistemas Distribuídos combinam aspectos arquiteturais e são assim referenciados como Sistemas de Arquiteturas Híbridas;
- ... uma importante classe de sistemas distribuídos organizados de acordo com uma arquitetura híbrida é formada pelos sistemas de servidores de borda ou “edge-server systems”.
- **“Edge-Server Systems”** - sistemas são implantados na rede onde servidores estão localizados na borda da rede.
 - ... esta borda é formada pelo limite da rede corporativa e a Rede Internet (e.g.) como previsto pelo ISP (Internet Service Provider);
 - ... também quando usuários finais se conectam a Internet através do seu ISP, ou seja, o ISP pode ser considerado como residente de borda da rede.

2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas ... 2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- **“Edge-Server Systems”** - sistemas são implantados na rede onde servidores estão localizados na borda da rede.
 - ... esta borda é formada pelo limite da rede corporativa e a Rede Internet (e.g.) como previsto pelo ISP (Internet Service Provider).



2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas ... 2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- Obs. – coleção de servidores de borda podem ser usados para otimizar distribuição de aplicações e conteúdo;
- ... ou seja, o modelo básico é o de que para um organização específica, cada servidor de borda se comporte como um servidor origem do qual todo o conteúdo se origina.
- e.g. ... como exemplo de servidores de borda, enquadrados as soluções distribuídos baseadas na Web

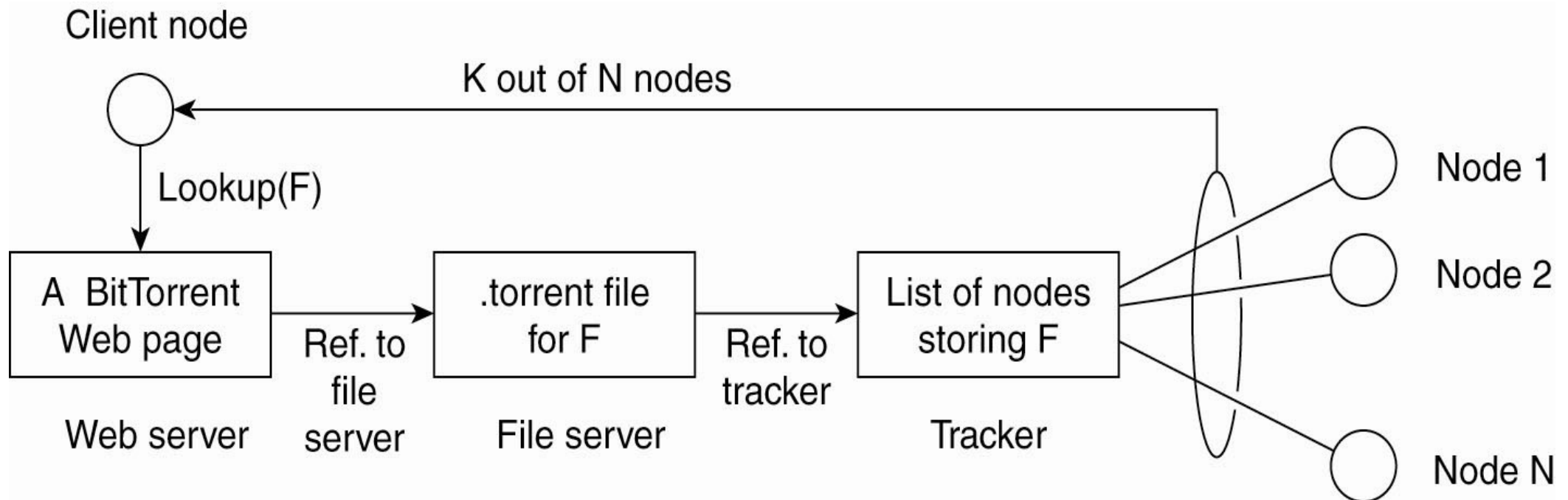
2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas

... 2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- “**Collaborative Distributed Systems**” - uma vez que o nó tenha se juntado ao sistema, ele pode utilizar um esquema totalmente descentralizado para colaboração.
- e.g., para maior percepção, considere o BitTorrent – sistema de “download” de arquivo ponto-a-ponto que combina soluções centralizadas e descentralizadas;
- **idéia básica** – quando um usuário busca por um arquivo, ele descarrega pedaços - “chunks” do arquivo de um outro usuário até que os pedaços descarregados - “chunks downloaded” possam ser juntados para produzir o arquivo original;
- ... um importante aspecto de projeto presente nesta proposta é a garantia de colaboração durante todo o processo.

2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas ... 2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- BitTorrent – sistema de “download” de arquivo ponto-a-ponto que combina soluções centralizadas e descentralizadas.



2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas

... 2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- ... para efetuar o “download” de um arquivo, usuário acessa um diretório global, que é um dos “web sites” bem conhecidos;
- ... este diretório contém referências para o que são denominados arquivos “.torrent” - que contém informações necessários para o “download” do referido arquivo – arquivo específico;
- ... “.torrent” referencia o que é conhecido por “tracker”, ou seja, um servidor que mantém precisamente quais nós ativos contém pedaços - “chunks” do arquivo requisitado;
- ... um nó ativo é por exemplo que está correntemente efetuando o “downloading” um outro arquivo.
- Obs. - geralmente são diferentes “trackers”, embora tenha-se um “tracker” por arquivo ou por uma coleção de arquivos.

2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas

... 2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- ... um vez identificado de onde os “chunks” podem ser descarregados, o nó que solicitou o “download” é efetivamente ativado;
- ... neste ponto ele será forçado a ajudar outros, p.ex., oferecendo “chunks” do arquivo que já tenham sido descarregados para outros usuários que ainda não tenham estes pedaços.
- ... este comportamento vem de uma regra muito simples: se nó P percebe que o nó Q está recebendo mais do que está fornecendo, P pode decidir decrementar a taxa na qual envia dados para Q;
- ... este esquema funciona bem desde que P tenha algo para descarregar do nó Q.
- Por esta razão, nós são referenciados por muitos outros nós, permitindo que tenham condições para negociar dados.

2 Arquiteturas – 2.2 Arquiteturas de Sistemas

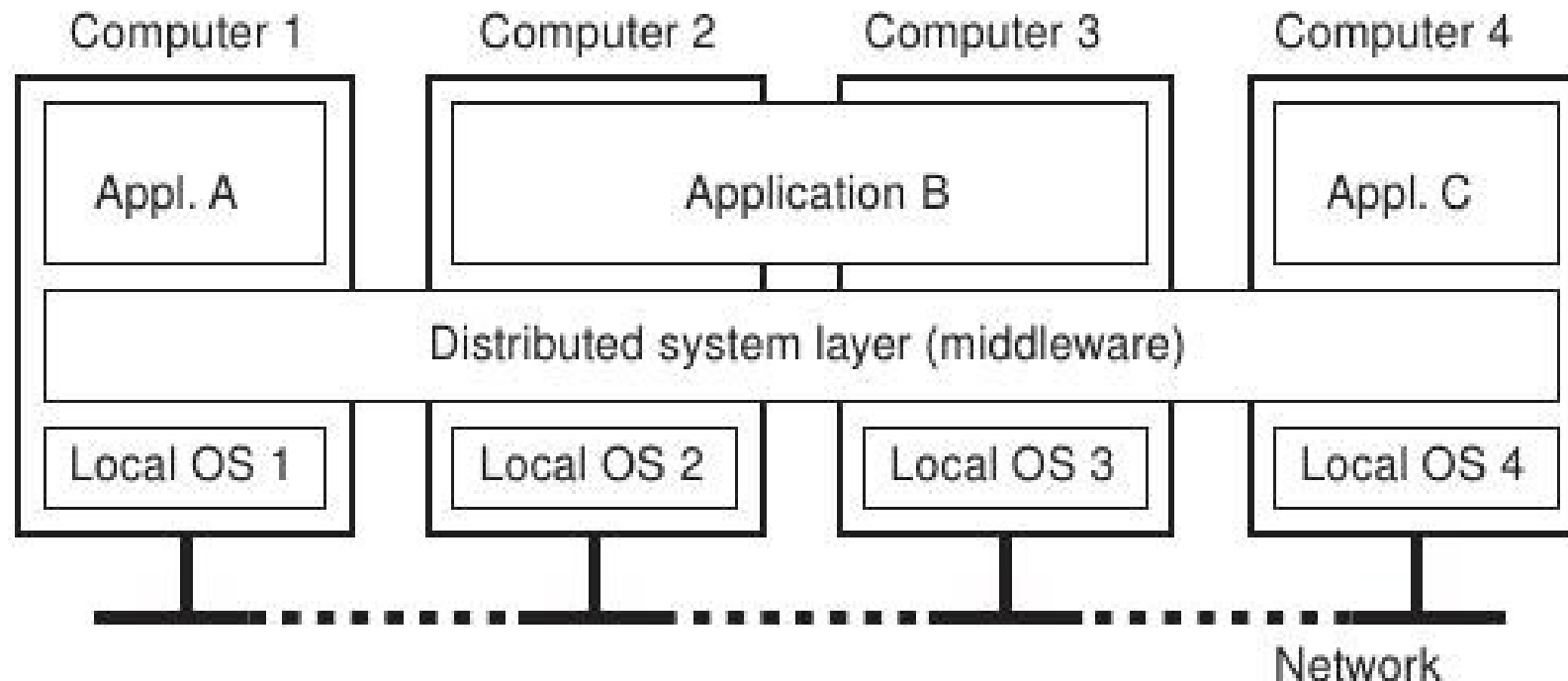
... 2.2.3 – Arquiteturas Híbridas

- **“Globule”** - rede de distribuição de conteúdo colaborativa na qual usuários ou organizações voluntariamente disponibilizam servidores “web” melhorados que são capazes de colaborar para a replicação de páginas “web”;
- ... na forma mais simples um servidor contempla:
 - componente para redirecionar requisições de cliente p/ outros servidores;
 - componente para analisar padrões de acesso;
 - componente para gerenciar a replicação de páginas Web.
- ... mantém um componente centralizado (“broker” - corretor), responsável por registrar os servidores e fazer com que os mesmos conheçam uns aos outros.

2 Arquiteturas – 2.3 Arquiteturas vs Middleware

2.3 – Arquiteturas vs Middleware

- **middleware** – “software” que oferece serviços para as aplicações tendo por base serviços disponíveis no sistema operacional;
- ... middleware não é parte do sistema operacional, ou do gerenciamento do sistema ou nem mesmo das aplicações.



... 2.3 – Arquiteturas vs Middleware

- ... desenvolver “middleware” segundo uma padrão arquitetural traz o benefício de tornar as aplicações distribuídas simples, mas por outro lado, o desempenho pode ser comprometido em relação ao que o desenvolvedor tinha em mente.
- e.g. ... inicialmente na Especificação CORBA (Common Object Request Broker Architecture), objetos somente podiam ser invocados por clientes remotos;
- ... mais tarde, após identificar que uma única abordagem de interação não era suficiente, permitiu-se a inclusão de outros padrões de interação, como troca de mensagens.

... 2.3 – Arquiteturas vs Middleware

- ... embora o “middleware” seja o meio para prover transparência de distribuição, percebe-se que soluções específicas devem ser adaptáveis aos requisitos da aplicação;
- **solução** – disponibilizar várias versões do “middleware” de modo que cada versão seja adaptada para uma classe específica.
- **alternativa** – uma abordagem mais interessante é permitir que o “middleware” seja fácil de ser configurado, adaptado e personalizado como exigido por uma aplicação.
- **conclusão** – sistemas vem sendo desenvolvidos com separação mais rigorosa entre políticas e mecanismos que possibilitem que o comportamento do “middleware” seja modificado.

2.3.1 – Interceptadores

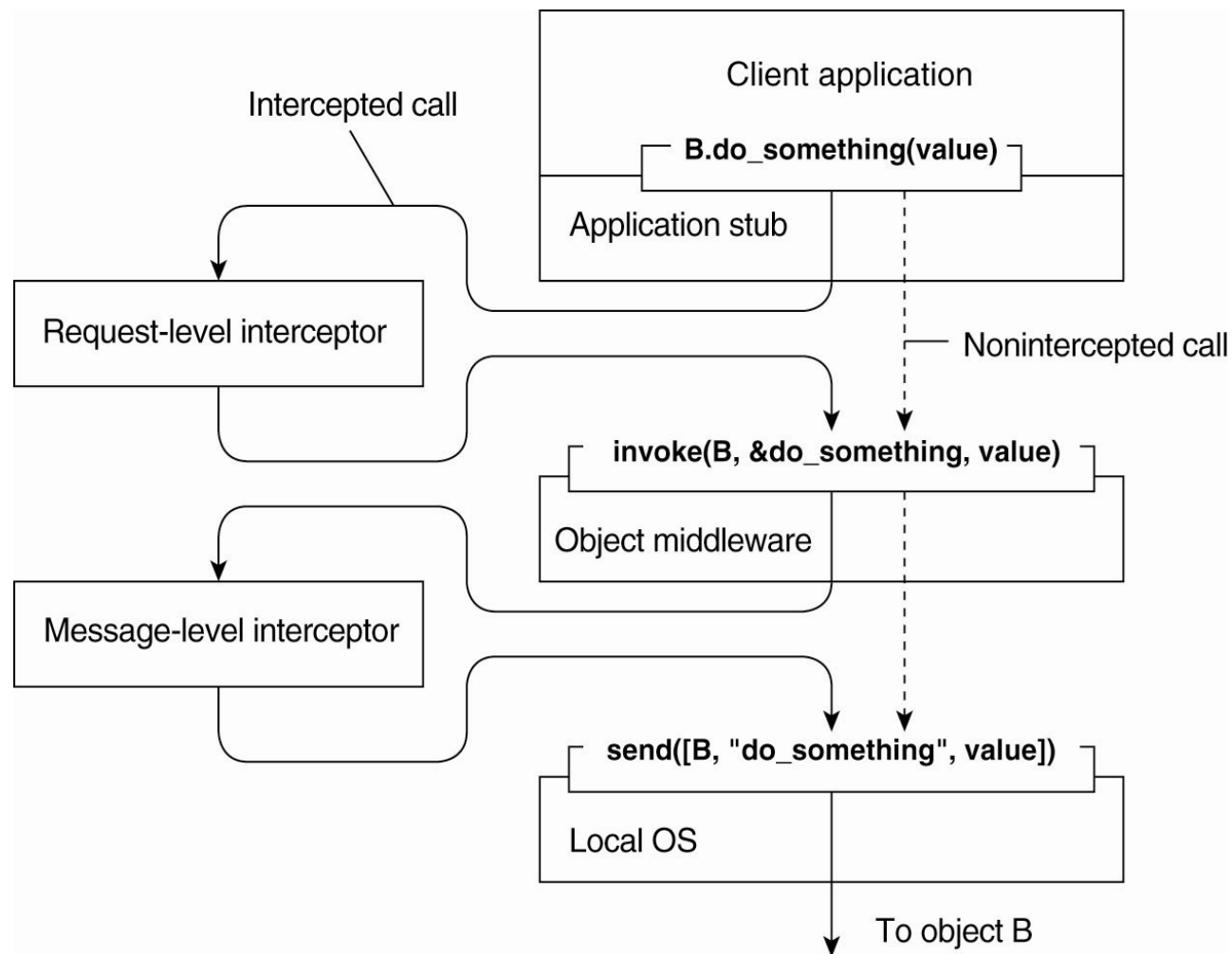
- “interceptor” - construção em software que intercepta um fluxo usual de controle e aciona um outro código para ser executado, normalmente uma aplicação específica.
- ... decisão de implementar um interceptor – que exige esforço substancial – não é clara quando comparada com simplicidade e aplicabilidade restrita de uma versão de “middleware”.
- ... em muito casos, ter funcionalidade de interceptação ainda que limitadas irá melhorar o gerenciamento do software bem como do sistema distribuído como um todo.
- Para tornar o problema mais concreto, considere a invocação de um método do objeto “B” por um objeto “A”.

2.3.1 – Interceptadores

- e.g., objeto “A” pode invocar um método do objeto “B”, ainda que “B” esteja em um outra máquina, ou seja, a invocação de objeto remoto se dá em 03 passos:
 - objeto “A” disponibiliza uma interface local que é exatamente a mesma que a interface disponibilizada pelo objeto “B”, assim “A” simplesmente invoca o método disponível naquela interface;
 - chamada de “A” é transformada em um invocação genérica de objeto, possivelmente através de uma interface de invocação de objeto genérica oferecida pelo “middleware” na máquina onde “A” reside;
 - finalmente, a invocação genérica de objeto é transformada em uma mensagem que é enviada pela interface da camada de transporte do sistema operacional de rede da máquina onde “A” reside.

2 Arquiteturas – 2.3 Arquiteturas vs Middleware ... 2.3.1 – Interceptadores

- “**interceptor**” - construção em software que intercepta um fluxo usual de controle e aciona um outro código para ser executado.



... 2.3.1 – Interceptadores

- ... após o primeiro passo, a chamada “B.do_something(value)” é transformada em uma chamada genérica tal como “invoke(B, &do_something, value)” com a referência do método B bem como os parâmetros da chamada do método;
- ... considere o cenário que o objeto “B” tenha sido replicado, neste caso cada réplica deveria ser invocada.
- ... este é um ponto onde o interceptador pode ajuda !!
- “Intercptor” irá chamar “invoke(B, &do_something, value)” para cada uma das réplicas sem que “A” saiba da existência das réplicas de “B” ou mesmo tenha que gerenciá-las;
- ... somente o “interceptor” no nível de requisição que foi adicionado ao “middleware” necessita saber de “B” e “ B' ”.

... 2.3.1 – Interceptadores

- ... ao sair do “middleware” a chamada para o objeto remoto deve ser enviada para a rede, ou seja, interface de mensagem do sistema operacional de rede local deve ser invocada;
- ... neste nível, o “interceptor” no nível de mensagem pode auxiliar a transferência de invocação para o objeto alvo.
- e.g., parâmetro “value” corresponde a um array grande de dados, assim, é mais inteligente fragmentá-lo em partes menores e remontá-las no destino.
- ... middleware não está a par desta fragmentação, mas o “interceptor” no nível de mensagem se encarrega de forma transparente tratar a parte final da comunicação com o SO.

2.3.2 – Software Adaptativo

- “interceptor” - constituem-se no meio para adaptar o “middleware”.
- ... esta necessidade vem do fato de que o ambiente no qual aplicações distribuídas são executadas mudam continuamente;
- ... assim, muitos projetistas de “middleware” passaram a considerar a construção de “software adaptativos”.
- McKinley et al. (2004) propõe três técnicas básicas para adaptação de software:
 - separação de responsabilidades;
 - computação reflexiva;
 - projeto baseado em componentes.

... 2.3.2 – Software Adaptativo

- ... separação de responsabilidades – está relacionado ao modo tradicional de modularização de sistemas;
 - ... ou seja, separa as partes que implementam funcionalidades de outras partes que são especializadas em outras funcionalidades tais como: confiabilidade; desempenho, segurança, etc.
- computação refletiva – habilidade de um programa inspecionar a si mesmo e, se necessário, adaptar-se;
 - ... normalmente contemplada na linguagem de programação.
- projeto baseado em componentes – oferece suporte à adaptação através da composição, permitindo que um sistema seja configurado estaticamente em tempo de concepção do projeto ou dinamicamente em tempo de execução.

2.3.3 – Discussão

- ... Arquitetura de Software para Sistemas Distribuídos, também referenciado com “middleware” são volumosas e complexas.
- ... não são raros os conflitos entre requisitos funcionais das aplicações distribuídas e do “middleware” sobre o qual estas aplicações repousam, e.g., transparência;
- ... tais requisitos conflitantes em função da generalidade ou especialização como resultado tem resultado em soluções de “middlewares” altamente flexíveis.
- ... preço no entanto é a complexidade da solução.

... 2.3.3 – Discussão

- Alguns argumentam que é necessário focar na simplicidade, um modo mais simples de construir “middleware” por componentes e independência da aplicação;
- ... nenhuma das técnicas propostas tem recebido massivamente adeptos e nem mesmo tem sido aplicadas com sucesso em sistemas de larga escala.
- ... o mais forte e, certamente válido, argumento para suportar certas propriedades como p.ex. adaptação de software é o fato de que muitos sistemas distribuídos não podem ser desligados !

... 2.3.3 – Discussão

- Alguns argumentam que é necessário focar na simplicidade, um modo mais simples de construir “middleware” por componentes e independência da aplicação;
- ... nenhuma das técnicas propostas tem recebido massivamente adeptos e nem mesmo tem sido aplicadas com sucesso em sistemas de larga escala.
- suposição – necessidade de software adaptativo no sentido de que o software deve permitir mudanças em algumas situações como consequência das mudanças do ambiente;
- ... e.g.; falha de hardware, ataque de segurança, drenagem de energia, ou seja, em casos de influências ambientais passíveis de serem antecipadas pelo software.

... 2.3.3 – Discussão

- O mais forte e, certamente válido, argumento para suportar certas propriedades como p.ex. adaptação de software é o fato de que muitos sistemas distribuídos não podem ser desligados !
- ... esta restrição invoca soluções para substituir e atualizar componentes em operação, mas não deixa claro qual das soluções propostas são as melhores para combater o problema.
- O que permanece é que sistemas distribuídos devem ser capazes de reagir a mudanças no seus ambientes, p.ex., mudando a política de alocação de recursos;
- ... todos os componentes de software para habilitar tal adaptação estarão em seus lugares bem como os algoritmos contidos nestes componentes e que ditam o seu comportamento.