

PGC002

# Seminários em Computação

Revisão de Artigos

José Gustavo de Souza Paiva

# Processo Geral

- Submissão do artigo
  - Normalmente anônimo
- Associação para um grupo de revisores
  - Alguns eventos possuem duas fases de revisão
    - Para revistas isso é mais comum
- Resposta ao autor: rejeição ou aceitação
  - Aceitação implica em revisões e modificações no texto
- Entrega da versão final para publicação

O que verificar em cada seção?

# Resumo

- Abrangência do texto
- “Mini-artigo”
  - Todas as ideias estão lá?
- Verificação do tamanho do texto

# Introdução

- Seção mais importante do artigo
- Contextualização do problema
- Motivação do projeto
  - Por que o problema é relevante?
  - Existem soluções já implementadas?
  - Qual o problema com soluções existentes?
- Clareza/concisão dos objetivos
- Importância das contribuições: o que se pretende com a proposta?

# Trabalhos Relacionados

- Cuidado com o foco do trabalho
- Balanceamento entre datas das publicações
  - Conceitos básicos, seminais: publicações mais antigas
  - Trabalhos relacionados: até 5 anos geralmente
- Posicionamento claro/explicito do trabalho frente ao que já existe

# Proposta

- Apresentação/detalhamento da proposta
  - Uso de diagramas de funcionamento geral:  
dispensa verbalização pesada
- Correspondência com objetivos e limitações apresentadas
- Relação da abordagem da proposta com o foco do evento/revista

# Resultados

- Exibição adequada dos resultados
- Foco dos resultados frente ao foco do evento/revista
- Caso não haja seção de discussão, ela pode ser feita aqui

# Discussão

- Generalização dos resultados
- Possível guia de quando usar/não usar proposta
- Pode apresentar limitações da proposta

# Conclusões

- Relacionamento com objetivos propostos
- Limitações
- Trabalhos futuros

# Dicas Gerais

- Seja detalhista na revisão
  - É difícil para os autores corrigirem o que não sabem
  - Dê exemplos de erros de escrita
  - Sugira melhorias de coisas que estão no artigo, mas não estão claras, e deixe isso claro
  - Seja aberto a diferentes estilos de escrita

# Dicas Gerais

- Ética na escrita da revisão
  - Não seja rude na avaliação
  - Mesmo que a decisão seja pela rejeição, explore as qualidades da ideia ou do trabalho
  - Evite sugerir apenas trabalhos seus
  - Evite citar outros pesquisadores de forma inadequada
- Verificar o foco do trabalho
  - É adequado para o veículo da submissão?

# Outros Direcionamentos

- *Tips and advice when you review a scientific paper*
  - <https://www.journals.elsevier.com/applied-soft-computing/news/tips-and-advice-when-you-review-a-scientific-paper>
- *Step by step guide to reviewing a manuscript*
  - <https://authorservices.wiley.com/Reviewers/journal-reviewers/how-to-perform-a-peer-review/step-by-step-guide-to-reviewing-a-manuscript.html>
- *How to review a paper*
  - <https://www.sciencemag.org/careers/2016/09/how-review-paper>
- *Review a manuscript like a pro: 6 tips from a Publons Academy supervisor*
  - <https://publons.com/blog/6-tips-to-writing-a-great-manuscript-review/>